

SITUACIÓN ACTUAL DE *RUMEX ROSEUS* L. EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

Luis SERRA LALIGA^{*}, Ramón GARCÍA PEREIRA^{**} & Hilarión PEDAUYÉ^{***}

^{*} Conselleria d'Infraestructures, Territori i Medi Ambient, SS. TT. de Alicante.

C/Churruca nº 29, 03071 Alicante. flora_alicante1@gva.es

^{**} Avda. Constitución nº 37-19, 46980-Paterna. (Valencia). ramongpereira@hotmail.com

^{***} CIBIO. Centro Iberoamericano de la Biodiversidad. Universidad de Alicante. Campus de San Vicente. 03080. Ap. correos 99 Alicante. pedauye@hotmail.com

RESUMEN: Se analiza el estado actual de las poblaciones de *Rumex roseus* en la Comunidad Valenciana. Se aportan datos ecológicos y de conservación y se propone el cambio de status en la legislación valenciana (Decreto 70/2009). Palabras clave: categoría UICN, Comunidad Valenciana, conservación, *Rumex roseus*

SUMMARY: Current status of *Rumex roseus* L. in Valencian Community (Spain). We analyze the real situation of populations of *Rumex roseus* in the Valencian Community. We report some ecological and conservation data and we propose a new status in the valencian law Decree 70/2009. Key words: conservation, IUCN category, *Rumex roseus*, Valencian Community.

INTRODUCCIÓN

Rumex roseus es un taxon de distribución mediterráneo-occidental, ampliamente distribuido por el occidente peninsular, donde abundan los sustratos arenosos, pero que es enormemente escaso en la vertiente mediterránea de la península Ibérica (LÓPEZ GONZÁLEZ, 1990: 602).

En la Comunidad Valenciana fue inicialmente mencionado por PAU (1899: 45, *ut R. tingitanus*) de Carcaixent, aunque no hemos encontrado esas recolecciones en MA, y tampoco del segundo autor que lo cita en Valencia, Borja Carbonell (BORJA, 1951: 380, *ut R. tingitanus*), aunque sí existe material de sus recolecciones en la serra de la Murta.

Años más tarde se recolecta en Alicante, concretamente en el litoral de Orihuela (RIGUAL, 1984: 266, *ut R. tingitanus*; ALCARAZ & al., 1985: 81, *ut R. tingitanus*;

SERRA, SOLER & MATEO, 1993: 41), así como una localidad interior en la zona de arenales de Petrer (DE LA TORRE, 1991: 240), donde lo hemos reencontrado de modo reciente (SERRA & GARCÍA PEREIRA, 2011: 105).

El primer análisis sobre su situación en el territorio valenciano se circunscribe a la provincia de Alicante (SERRA, 2007: 234) donde ya se advierte de la precariedad de las poblaciones, catalogándola como en peligro (EN) según las categorías de UICN aplicadas en un ámbito regional (UICN, 2001, 2003).

MATERIAL Y MÉTODOS

El material citado en este trabajo se encuentra depositado en los herbarios MA, ABH y VAL (HOLMGREN & HOLMGREN, 2010) y en el herbario particular de L. Serra (LSH).

Los datos biogeográficos y bioclimáticos se basan en lo mencionado en RIVAS MARTÍNEZ & al. (2007) y SERRA (2007).

RESULTADOS

Rumex roseus L., Sp. Pl.: 337 (1753)
= *R. tingitanus* L., Syst. Nat. ed. 10, 2: 991 (1759)

Introducción: Se trata de una planta perenne, con tallos rojizos, rizomatosos, que puede alcanzar casi 1 m de altura y 1,5 m de diámetro gracias a su rizoma estolonífero, perfecto para desarrollarse sobre arenas. Sus hojas son desde ovadas a oblongo-lanceoladas, siempre agudas y truncadas en la base, ligeramente onduladas y algo dentadas, a veces sagitadas, de hasta 7 x 3 cm. La inflorescencia simple, a veces las ramas inferiores muy poco divididas. Las valvas más o menos orbiculares, de 7-11 mm, enteras, inicialmente blanquecinas enrojeciendo al madurar, aquenios de 3-4 mm, pardo-rojizos. $2n = 20$; $n = 10$ (LÓPEZ GONZÁLEZ, l.c.).

Presente sobre sustratos arenosos, tanto del interior como de la costa. En las dunas litorales se encuentra formando parte del *Loto cretici-Crucianellatum maritima* Alcaraz & al. 1989 (foto 1), mientras que en el interior se ha localizado en el seno de *Sideritido chamaedryfoliae-Teucrietum dunensis* De la Torre & Alcaraz 1994 (foto 2, ver tabla 1).

Desde el punto de vista bioclimático aparece en el termotipo termomediterráneo y en el mesomediterráneo inferior bajo un ombrotipo semiárido hasta subhúmedo (en las poblaciones valencianas), dentro de los bioclimas Mediterráneo Xérico Continental y Pluviestacional Oceánico (RIVAS MARTÍNEZ & al., 2007).

La distribución de la especie parece ceñirse al mediterráneo occidental (<http://data.gbif.org/species/4036690/>), estando distribuida por buena parte de la Península Ibérica, sobre todo en su parte occidental (<http://www.anthos.es>) (ver mapa 1), siendo

mucho más escasa en la vertiente ibero-levantina.

Material Estudiado: Hs. ALICANTE: 30SXG9897, Orihuela, Playa de la Glea, L. Serra & H. Pedayúy, 5 m, 29-VI-2011 (LSH 9462). Dehesa de Campoamor, III-1980, M. Costa & al. (VAL 132060). *Ibid.*, III-1979, M. Costa & al. (VAL 132066). *Ibid.*, barranco de la Glea, 12-IV-1964, A. Rigual, (ABH 21796, VAL 137290). *Ibid.*, 19-V-1957, A. Rigual (ABH 22643, VAL 138944). *Ibid.*, cala de la Glea, 27-III-1992, G. Mateo, F. Alcaraz & M.B. Crespo (ABH 331, LSH 4232, MA 611821, VAL 77165). *Ibid.*, 18-III-1999, sobre arenas, A. Ruiz de León (ABH 41707). 30SXH9565, Petrer, arrenal de Pruna, L. Serra & R. García Pereira, 689 m, 12-IV-2010 (LSH 8916). VALENCIA: Sierra de Corbera. La Casella, VI-1945, J. Borja, (VAL 132152). *Ibid.*, VI-1944, J. Borja, (VAL 132153).

Conservación: En la provincia de Alicante se consideró como *En peligro* (EN) al analizar las poblaciones entonces conocidas, de las que no existían censos y presumiendo el riesgo de desaparición debido al desmesurado crecimiento urbanístico y a la fragmentación del hábitat (SERRA, 2007). Actualmente podemos considerar extinta o desaparecida la población de la Dehesa de Campoamor citada por Abelardo Rigual en los años 1957 y 1964 en el barranco de la Glea, debido a la construcción de un campo de golf que rodea por completo el barranco (PEDAYÚY, 2010).

La población citada en Petrer por A. DE LA TORRE (1991) en la cuadrícula 30SXH9464 -colindante con la hallada de modo reciente- debe darse por extinta por desaparición del hábitat (A. de la Torre, com. pers.). Asimismo, en la playa de la Glea, consideramos que solo existe una única población aunque ha sido citada en dos cuadrículas colindantes: XG9898 y XG98 97. Tras visitar las dos poblaciones conocidas damos como extintas todas las poblaciones valencianas y algunas alicantinas (cuya última observación es de hace más de 50 años), ante el resultado nega-

tivo de las reiteradas búsquedas en los arenales de la Sierra de Corbera (Josep Oltra, com. pers.) y en los del barranco de la Glea (PEDAUYÉ, 2010). Por ello resulta que en la actualidad solo parece sobrevivir en la Comunidad Valenciana la población de la playa de la Glea, en Orihuela, de 17 ejemplares y la del arrenal de Pruna, en Petrer, de 12 ejemplares, sumando un área de ocupación de escasos 1267 m² y una extensión de presencia de 61,38 km².

Con estos datos se ha recatalogado la situación de la especie, ampliando el área de análisis al conjunto de la Comunidad Valenciana, debiendo considerarla como EN PELIGRO CRÍTICO (EX) con los subcriterios B2a,b(i, ii, iii, iv); C2a(i); D (ver tabla 2).

Por todo ello es prioritario establecer sendas microrreservas de flora para las dos poblaciones así como recatalogar la especie en el Decreto 70/2009 del Catálogo Valenciano de Flora Amenazada (ANÓNIMO, 2009) y cambiarla del Anexo II (especies protegidas no catalogadas) al Anexo I como ESPECIE EN PELIGRO DE EXTINCIÓN.

AGRADECIMIENTOS: Agradecemos a Jesús Riera y Josep Oltra la información sobre los materiales presentes en VAL así como el estado del hábitat de la especie en las localidades históricas de la provincia de Valencia. A Antonio de la Torre por sus comentarios sobre la desaparición de los arenales donde localizó la especie inicialmente en Petrer. A Alejandra Ruiz de León por concretarnos su localidad para confirmar que se trata de la única conocida en la costa de Orihuela. A la brigada de mantenimiento del Paisaje Protegido Serra del Maigmo y Serra del Sit por su interés en el seguimiento de flora. A los conservadores de los herbarios ABH, MA y VAL las facilidades para su consulta.

BIBLIOGRAFÍA

ALCARAZ, F., M. GARRE, & P. SÁNCHEZ

- GÓMEZ (1985) Catálogo de la flora coromófica de los sistemas de dunas litorales comprendidos entre Santa Pola y Calblanque. *Anales Biol.* 6: 79-87.
- ANÓNIMO (2009) DECRETO 70/2009, de 22 de mayo, del Consell, *por el que se crea y regula el Catálogo Valenciano de Especies de Flora Amenazadas y se regulan medidas adicionales de conservación.*
- BORJA, J. (1951) Estudio fitográfico de la Sierra de Corbera (Valencia). *Anales Jard. Bot. Madrid* 9: 361-483.
- DE LA TORRE, A. (1991) *Vegetación y suelos en el alto Vinalopó (Alicante)*, Tesis Doctoral inédita. Universidad de Murcia.
- HOLMGREN, PK. & N.H. HOLMGREN (2010) *Index Herbariorum. sciweb.nybg.org/science2/IndexHerbariorum.asp.*
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. (1990) *Rumex*. In S. CASTROVIEJO & al. (eds.). *Flora ilberica, vol. II*. Real Jardín Botánico, CSIC. Madrid.
- PAU, C. (1899) Herborizaciones por Valldigna, Játiva y Sierra Mariola en los meses de abril, mayo y junio de 1896. *Anales Soc. Esp. Hist. Nat.* 27(3): 411-452.
- PEDAUYÉ, H. (2010) *Flora y vegetación de Sierra Escalona y Dehesa de Campoamor*. Tesina inédita. CIBIO, Universidad de Alicante.
- RIGUAL, A. (1984) *Flora y Vegetación de la provincia de Alicante*, 2 ed. Institut d'Estudis Juan Gil-Albert. Alicante.
- RIVAS MARTÍNEZ, S. & al. (2007) Mapa de series, geoseries y geopermaseries de vegetación de España. *Itinera Geobot.* 17: 5-436.
- SERRA, L. (2007) *Estudio crítico de la flora vascular de la provincia de Alicante: aspectos nomenclaturales, biogeográficos y de conservación*, Ruizia. Monografías del Real Jardín Botánico de Madrid.
- SERRA, L. & R. GARCÍA PEREIRA (2011) *Vegetación y flora*. In: R. García Pereira & al. eds.). *Fauna vertebrada del Paisaje Protegido Serra del Maigmo y Serra del Sit. Guía de interpretación*: 59-106. Ed. R. García Pereira y Asociación Amigos del Valle de L'Avaiol.
- SERRA, L., J.X. SOLER & G. MATEO (1993) Nuevas aportaciones al conocimiento de la flora valenciana. *Folia Bot. Misc.* 9: 35-42.
- UICN (2001) *Categorías de las Listas Rojas de la UICN*, Gland.

Tabla 1. Inventario fitosociológico de las comunidades en las que se instala *Rumex roseus* en sus poblaciones conocidas en la Comunidad Valenciana

	1	2
Especies características		
<i>Rumex roseus</i>	1	1
<i>Ononis ramosissima</i>	-	2
<i>Teucrium dunense</i>	2	-
<i>Linaria depauperata</i> subsp. <i>hegelmaieri</i>	1	-
<i>Lotus creticus</i>	-	1
<i>Pancratium maritimum</i>	-	1
Características de Alianza, Orden y Clase		
<i>Crucianella maritima</i>	-	1
<i>Echium sabulicola</i>	-	1
<i>Silene ramosissima</i>	-	1
<i>Sporobolus pungens</i>	-	1
<i>Centaurea seridis</i>	-	+
<i>Desmazeria rigida</i> subsp. <i>hemipoa</i>	-	+
<i>Pseudorlaya pumila</i>	-	+
Compañeras		
<i>Ononis natrix</i>	3	-
<i>Dorycnium pentaphyllum</i> subsp. <i>pentaphyllum</i>	2	-
<i>Plantago albicans</i>	2	-
<i>Scrophularia canina</i>	2	-
<i>Thymus vulgaris</i> subsp. <i>vulgaris</i>	1	-
<i>Ammophila arenaria</i> subsp. <i>arundinacea</i>	-	1
<i>Rosmarinus officinalis</i>	1	-
<i>Cakile maritima</i> subsp. <i>maritima</i>	-	1
<i>Launaea fragilis</i>	+	+
<i>Cachrys sicula</i>	-	+
<i>Centaurea aspera</i> subsp. <i>stenophylla</i>	-	+
<i>Dianthus broteri</i> subsp. <i>valentinus</i>	+	-
<i>Euphorbia terracina</i>	-	+
<i>Galium lucidum</i> subsp. <i>fruticescens</i>	+	-
<i>Helichrysum italicum</i> subsp. <i>serotinum</i>	+	-
<i>Helichrysum stoechas</i>	-	+
<i>Salsola oppositifolia</i>	-	+
<i>Sedum sediforme</i>	+	-
<i>Stipa tenacissima</i>	+	-

1: *Sideritido chamaedryfoliae-Teucrietum dunensis* De la Torre & Alcaraz 1994, Petrer, Arenal de Pruna, 30SXH9565, 690 m, 16-7-2011, 50 m², 30° E (12 ejemplares), 2: *Loto cretici-Crucianelletum maritimae* Alcaraz & al. 1989, Orihuela, Platja de la Glea, 30SXG9897, 5 m, 29-6-2011, 100 m², 30° SE (17 ejemplares).

Tabla 2. Criterios UICN que cumplía la especie en el análisis para Alicante en 2007 y para la Comunidad Valenciana en 2012

Criterio	Alicante (2007)	Comunidad Valenciana (2012)
A	-	-
B	1-Extensión de la presencia estimada < 5000 km ² , y estimaciones indicando por lo menos dos de los puntos a-c a-Severamente fragmentada o se sabe que no existe en más de 5 localidades c-Fluctuaciones extremas (iii) área, extensión y/o calidad del hábitat (iv) número de individuos maduros 2-Área de ocupación estimada < 500 km ² a-Severamente fragmentada o se sabe que no existe en más de 5 localidades c-Fluctuaciones extremas (iii) área, extensión y/o calidad del hábitat (iv) número de individuos maduros	2-Área de ocupación estimada < de 10 km ² a-Severamente fragmentada o que se conoce solo en una localidad b-Disminución continua, observada, inferida o proyectada (i) extensión de la presencia (ii) área de ocupación (iii) área, extensión y/o calidad del hábitat (iv) número de localidades o subpoblaciones (iv) número de individuos maduros
C	-	Tamaño de la población estimada en menos de 250 individuos maduros y 2- Una disminución continua, observada, proyectada, o inferida, en el número de individuos maduros y a. Estructura poblacional (i) ninguna subpoblación estimada contiene más de 50 individuos maduros
D	-	Se Estima que el tamaño de la población es menor de 50 individuos maduros
E	-	-
Resultado	EN [B1a,c(iii,iv) + 2a,c(iii,iv)]	EX [B2a,b(i, ii, iii, iv); C2a(i); D]

**Mapa 1.** Distribución de *Rumex roseus* en el Mediterráneo Occidental (www.gbif.org)



Foto 1. Aspecto de la comunidad *Loto cretici-Crucianelletum maritimae* con ejemplares de *Rumex roseus*.



Foto 2. Aspecto de la comunidad *Sideritido chamaedryfoliae-Teucrietum dunensis* con ejemplares de *Rumex roseus*.